

ANDREI DUȚU-BUZURA

**PRINCIPIILE GENERALE  
ALE  
DREPTULUI MEDIULUI**

**Universul Juridic**  
București  
-2026-

ABREVIERI .....	21
CUVÂNT-ÎNAINTE.....	24
<b>CAPITOLUL I. CONCEPTE DEFINITORII.....</b>	<b>27</b>
Secțiunea I. Considerații teoretice introductive .....	27
§1. O evoluție constantă, dar uneori contrastantă.....	27
§2. Conceptele ca factor de unitate și afirmare a specificității dreptului mediului.....	29
2.1. Fundamentalizarea dreptului mediului prin emergența conceptelor.....	30
Secțiunea a II-a. Concepte majore, definitorii.....	31
A. Dezvoltarea durabilă: un concept juridic .....	31
§1. Un concept difuz, cu evoluții și incertitudini .....	31
§2. Conceptul de dezvoltare durabilă și epoca sa dominantă.....	32
§3. Geneza și cristalizarea unui concept global.....	33
§4. O preocupare precursoră – sustenabilitatea resurselor .....	33
§5. Primele decenii de căutări și precizări conceptuale (1970-1990).....	34
5.1. Dimensiunea culturală a dezvoltării durabile .....	36
§6. Dezvoltarea durabilă în dreptul internațional .....	37
6.1. Dreptul internațional al mediului, un teren fertil pentru apariția dezvoltării durabile.....	37
6.2. Difuzarea dezvoltării durabile în alte ramuri ale dreptului internațional .....	38
6.3. Obiectivele Dezvoltării Durabile (ODD) ale ONU.....	39
§7. Difuzarea conceptului dezvoltării durabile în alte sisteme juridice.....	40
7.1. Diseminarea dezvoltării durabile în dreptul Uniunii Europene.....	40
7.1.1. Emergența conceptului de dezvoltare durabilă în dreptul primar: un obiectiv central al Uniunii Europene .....	40
7.1.2. Dreptul derivat sau difuzarea dezvoltării durabile în ansamblul dreptului Uniunii.....	41
7.2. Diseminarea dezvoltării durabile în dreptul intern al statelor .....	42
7.3. Obiectivul dezvoltării durabile în legislația românească .....	42
§8. Concluzii.....	43
B. Mediul – un concept în mișcare .....	45
§1. Mediul, un concept transversal.....	45
1.1. De la conceptul științific la sfera politică a problemelor de mediu.....	45
1.2. Mediul, un concept cu multe reprezentări.....	46
§2. Mediul perceput de drept .....	46
2.1. Spre o provocare juridică globală.....	47
2.2. O definiție cu geometrie variabilă.....	47
§3. „Noțiunile colaterale” și conceptul de mediu.....	48
3.1. Mediu și natură .....	48
§4. O viziune normativă.....	48
§5. Spre o transformare a ideii de natură .....	52
§6. Clima – componentă a mediului și sistem autonom .....	54
6.1. Justiția climatică .....	56
C. Protecția mediului: conceptul-cheie .....	56
§1. Spre configurarea unei noțiuni .....	57
§2. Abordări conceptuale .....	57

§3. Dilemele conservării.....	59
§4. Protecția mediului – interes comun al umanității.....	59
§5. Dimensiunea europeană.....	60
§6. O problemă de interes public.....	61
§7. Legitimitatea juridică.....	61
§8. Un motor al schimbării.....	62
Secțiunea a III-a. Concepte transversale.....	62
A. Interesul comun al umanității.....	62
B. Patrimoniul comun al umanității, preocuparea comună a umanității și bunuri comune ale umanității.....	66
C. Ireversibilitatea (ecologico-juridică).....	68
§1. Semnificații și dimensiuni.....	68
§2. Ireversibilitate <i>versus</i> durabilitate.....	69
§3. Conceptul de „limite planetare”.....	70
3.1. Premise tehnico-științifice.....	70
3.2. Emergența juridică a unui concept științific complex.....	71
3.3. Concluzii.....	73
Secțiunea a IV-a. Concepte operaționale.....	74
A. Ordinea publică ecologică (de mediu).....	74
B. Democrația de mediu.....	75
C. Securitatea de mediu și de climă.....	78
D. Reziliența (juridico-ecologică).....	80
Secțiunea a V-a. Concluzii generale.....	83
<b>CAPITOLUL II. PRINCIPIILE GENERALE ALE DREPTULUI MEDIULUI.....</b>	<b>86</b>
Secțiunea I. Introducere. Noțiuni. Funcții. Clasificări.....	86
§1. Evoluții și prefigurări normative.....	87
1.1. Statutul general.....	87
1.2. Norme complementare.....	88
1.3. Funcții îndeplinite.....	89
1.4. Valoarea adăugată.....	90
1.5. Perspective de dezvoltare.....	90
§2. Noțiunea și semnificațiile „principiului general de dreptul mediului”.....	92
2.1. Principiile dreptului internațional al mediului în lumina Avizului consultativ al CIJ din 23 iulie 2025.....	97
§3. Clasificarea principiilor generale de drept al mediului.....	99
Secțiunea a II-a. Considerații și noțiuni prelabile.....	101
§1. Consacrarea sistemului principiilor dreptului român al mediului.....	104
§2. Sistemizarea și interrelaționare.....	105
§3. Reglementarea principiilor generale.....	107
Secțiunea a III-a. O problemă de interes general: protecția mediului.....	109
Secțiunea a IV-a. Principiul conservării.....	112
Secțiunea a V-a. Principiul ameliorării calității mediului.....	114
Secțiunea a VI-a. Principiul prevenirii.....	115
§1. Bazele juridice.....	116
§2. Aplicații concrete și modalități operaționale.....	119
2.1. Stabilirea de norme tehnice și de praguri de risc.....	119
2.2. Obligația generală de a lua în calcul exigențele protecției mediului. Evaluarea impactului asupra mediului.....	120
2.3. Autorizarea administrativă de mediu.....	122

A. Reglementarea autorizării administrative preventive de mediu .....	123
§1. Acțiunea publică de prevenire a riscurilor tehnologice și a riscurilor naturale .....	125
§2. Diverse modalități de realizare a principiului acțiunii preventive .....	126
B. Regimul juridic al autorizării prealabile a activităților cu impact asupra mediului în România.....	126
§1. Noțiunea și particularitățile actelor de reglementare de mediu (autorizațiilor, acordurilor și avizelor) .....	126
§2. Principalele categorii de „acte de reglementare” de mediu .....	128
2.1. Avizele de mediu .....	128
2.2. Acordul de mediu .....	129
2.3. Autorizația de mediu .....	129
§3. Proceduri de emitere reglementate .....	131
3.1. Reglementarea evaluării impactului asupra mediului .....	132
3.1.1. Definiții legale .....	134
3.1.2. Obiectul evaluării de mediu .....	135
3.1.3. Modalități ale evaluării de mediu .....	135
3.1.4. Autoritatea de mediu .....	136
3.1.5. Procedura de evaluare a impactului asupra mediului în cadrul diferitelor proceduri de autorizare administrativă.....	136
3.1.6. Atribuții și responsabilități .....	137
3.1.7. Etapele procedurii de evaluare a impactului asupra mediului .....	137
3.1.8. Informarea și participarea publicului la procedura de evaluare a impactului asupra mediului .....	139
3.1.9. Procedura în context transfrontieră .....	141
3.1.10. Deciziile autorităților competente .....	141
3.1.11. Accesul la justiție în materie de autorizare de mediu .....	143
3.1.12. Cerința de conformitate și informarea Comisiei Europene .....	144
3.1.13. Măsuri de ordin sancționator .....	145
3.1.14. Evaluarea impactului asupra climei .....	145
3.1.15. Termenele de valabilitate .....	146
3.1.16. Revizuirea actelor de reglementare .....	146
3.1.17. Suspendarea acordului și autorizației de mediu .....	147
3.1.18. Revocarea (retractarea) actelor de reglementare .....	147
3.1.19. Transferul actelor de reglementare.....	148
3.1.20. Aspecte procedurale.....	148
3.1.21. Dispoziții procedurale specifice privind autorizațiile integrate de mediu .....	149
§4. Concluzii .....	150
§5. Acțiunea principiului prevenirii în dreptul climei.....	151
§6. Principiul (regula) corectării la sursă .....	152
Secțiunea a VII-a. Principiul precauției.....	153
§1. Noțiune și elemente generale .....	154
1.1. Recunoașterea juridică a principiului precauției.....	154
§2. Aspecte privind aplicarea principiului precauției .....	157
§3. Acțiunea principiului precauției în materie de climă.....	157
Secțiunea a VIII-a. Principiul protecției mediului.....	158
Secțiunea a IX-a. Principiul neregresiunii nivelului de protecție a mediului.....	160
Secțiunea a X-a. Principiul „poluatorul plătește” .....	161
§1. Consacrarea juridică a principiului poluatorul plătește .....	161
§2. Conținutul și funcțiile principiului.....	162

2.1. Regula poluatorul plătește în dreptul climei.....	163
2.2. Datoria ecologică .....	164
§3. Aplicații ale principiului poluatorul plătește.....	165
3.1. Instrumente economico-fiscale.....	165
3.2. Taxele.....	167
3.3. Politica prețurilor .....	169
3.4. Împrumuturile (creditele) avantajoase.....	169
3.5. Asigurările .....	169
3.6. Detaxările și subvențiile .....	170
3.7. Spre o reformă a fiscalității de mediu.....	170
§4. Alte pârgii economice. Fondul pentru mediu .....	171
4.1. Reglementarea fondului pentru mediu în legislația românească .....	172
4.2. Alte fonduri cu destinații ecologice. Fondul de ameliorare a fondului funciar .....	174
4.3. Fondul de conservare și regenerare a pădurilor .....	175
§5. Sistemele de schimb și de compensație.....	175
5.1. Piețele de poluare.....	175
§6. Piața unităților de compensare .....	176
§7. Concluzii.....	177
Secțiunea a XI-a. Principiul integrării.....	177
§1. Consacrarea principiului integrării .....	178
§2. Promovarea principiului integrării în dreptul Uniunii.....	178
Secțiunea a XII-a. Principiul-obiectiv al dezvoltării durabile .....	180
Secțiunea a XIII-a. Principiul participării .....	182
§1. Recunoașterea juridică a principiului participării.....	183
Secțiunea a XIV-a. Alte principii generale aplicabile în materie de mediu.....	184
§1. Protecția mediului și „statul de drept ecologic” .....	185
Secțiunea a XV-a. Concluzii.....	186
Secțiunea a XVI-a. Alte probleme.....	187
§1. Educarea și sensibilizarea publicului.....	187
§2. Sobrietatea ecologico-climatică – pârgie de acțiune și principiu politico-juridic.....	188
§3. <i>Nudging</i> -ul ca instrument de promovare a comportamentelor ecoresponsabile.....	189
§4. Concluzii.....	190
<b>CAPITOLUL III. DREPTUL LA MEDIU SĂNĂTOS: DE LA PRINCIPIU LA DREPT FUNDAMENTAL.....</b>	<b>192</b>
Secțiunea I. Un pilon juridico-conceptual al dreptului mediului.....	193
§1. Repere principiale identitare .....	193
§2. Dimensiuni conceptuale .....	194
Secțiunea a II-a. Regimul juridic internațional al drepturilor de mediu .....	195
A. Recunoașterea dreptului la un mediu sănătos în sistemul ONU.....	195
§1. Primele inițiative (1948-1972) .....	196
§2. De la Stockholm la Rio (1972-1992).....	197
§3. De la Rio până în 2022.....	197
§4. Rezoluția 76/300 din 2022 .....	199
B. Dimensiunea de drept internațional a drepturilor de mediu .....	200
§1. Evoluții și provocări ale unui proces sinuos de recunoaștere și consacrare .....	200
§2. Contribuția jurisprudenței internaționale în materia drepturilor omului.....	201

C. Consacrarea drepturilor la mediu în dreptul internațional.....	203
D. Efectele unei recunoașteri (proclamări) universale.....	206
§1. Între evoluție și imprecizie .....	207
§2. Aportul unui text cu deschidere universală .....	208
Secțiunea a III-a. Propuneri și tendințe de codificare a dreptului internațional al drepturilor de mediu .....	209
§1. Inițiative de codificare și dezvoltare a drepturilor de mediu.....	210
§2. Dreptul la mediu sănătos în proiectul Pactului global (mondial) pentru mediu.....	211
§3. Inițiativa unui pact al drepturilor de mediu.....	212
3.1. Conținutul normativ, confirmarea și afirmarea sistemului drepturilor de mediu .....	214
3.1.1. Codificarea și stimularea dezvoltării dreptului drepturilor la mediu.....	216
3.1.2. O codificare prin sistematizare a dreptului constant în materie.....	218
3.1.3. Îmbogățirea și nuanțarea conținutului principiilor fondatoare ale dreptului mediului .....	218
3.1.4. Deschiderea PIDM la anumite categorii de populație.....	219
3.1.5. Luarea în considerare a mizelor ecoclimatice de amploare.....	219
3.1.6. Recunoașterea (parțială) a dreptului la o climă sigură și stabilă.....	219
3.2. Concluzii.....	220
Secțiunea a IV-a. Dreptul regional al drepturilor de mediu. Emergența unui drept la mediu sănătos .....	223
§1. Sistemul european de protecție a drepturilor omului și protecția mediului.....	224
1.1. Rolul jurisprudenței CEDO și consacrarea drepturilor de mediu.....	227
1.2. Un fundament special pentru dimensiunea climatică a dreptului la mediu .....	229
1.2.1. Stabilizarea jurisprudențială în materie de climă.....	231
1.3. Un conținut material bazat pe o abordare clasică a drepturilor omului .....	232
1.4. Obligații substanțiale de mediu în jurisprudența jurisdicției de la Strasbourg.....	234
1.5. Obligații procedurale pozitive de mediu în jurisprudența CEDO .....	236
1.5.1. Obligații procedurale pozitive generate în esență de art. 8 din Convenția europeană .....	236
1.5.2. Limitele proceduralizării drepturilor substanțiale în domeniul mediului .....	238
1.5.3. Spre un drept procedural autonom la mediu via libertatea de exprimare .....	239
1.6. Un câmp de aplicare restrâns al dreptului la informația de mediu în jurisprudența CEDO.....	240
1.7. Un câmp extins de aplicare a dreptului la informația de mediu în jurisprudența CJUE .....	242
1.8. Concluzii.....	242
§2. Recunoașterea și garantarea drepturilor de mediu în dreptul Uniunii Europene .....	247
2.1. Protecția mediului: principiu sau drept în dreptul Uniunii Europene? .....	247
2.2. O evoluție jurisprudențială.....	249
2.3. Mediu, sănătate și alte drepturi fundamentale ocrotite în Cartă.....	249
2.4. Curtea de Justiție a Uniunii Europene: un rol important în protecția mediului .....	250
2.4.1. Un drept fundamental cu caracter implicit.....	250
2.4.2. Integrarea cerințelor de mediu în jurisprudență .....	251
2.4.3. Echilibrul dintre mediu și alte interese generale .....	252

2.4.4. Afirmarea progresivă a unui drept la mediu .....	253
2.5. Limitare și conciliere între drepturile fundamentale și protecția mediului .....	253
2.6. Dreptul de proprietate <i>versus</i> protecția mediului în ecuația utilizării termenilor.....	255
2.6.1. Situația din jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului.....	255
2.7. Proprietatea <i>versus</i> mediul în jurisprudența Curții de Justiție a Uniunii Europene.....	256
§3. Recunoașterea normativă a drepturilor de mediu. Convenția de la Aarhus.....	257
§4. Emergența drepturilor de mediu în sistemul american al drepturilor omului.....	259
4.1. Emergența unui drept la mediu sănătos .....	260
4.1.1. Opinia consultativă nr. 23 din 15 noiembrie 2017.....	261
4.1.2. Opinia consultativă din 29 mai 2025, urgența climatică și drepturile omului (AO-32/25), publicată la 3 iulie 2025 .....	264
4.2. Emergența dreptului la o climă sănătoasă .....	266
§5. Dreptul la mediu în sistemul african de protecție a drepturilor omului.....	268
§6. „Regionalismul” ca vector de internaționalizare a drepturilor de mediu.....	270
Secțiunea a V-a. Consacrarea dreptului la mediu în dreptul intern al statelor. Aspecte de drept comparat .....	271
§1. Recunoașterea și garantarea dreptului la mediu în dreptul constituțional comparat.....	271
§2. Constituționalizarea dreptului mediului .....	275
§3. De la dreptul constituțional al mediului spre dreptul constituțional al climei? .....	277
3.1. Constituționalizarea „schimbării climatice” sau „climatizarea dreptului constituțional” .....	277
3.2. Constituționalizarea climei în dreptul comparat.....	278
3.3. Încercări europene de constituționalizare expresă a climei .....	280
3.4. Dreptul constituțional pretorian al climei.....	283
Secțiunea a VI-a. Recunoașterea și garantarea constituțional-legislativă a drepturilor de mediu în România.....	284
§1. Emergența legislativă. Constituția României din 1991, nerevizuită.....	285
§2. Consacrarea dreptului la un mediu sănătos în Constituția României din 8 decembrie 1991 (revizuită).....	287
2.1. Denumire și semnificații.....	288
2.2. Titularii dreptului la un mediu sănătos și echilibrat ecologic .....	290
2.3. Garanțiile dreptului la un mediu sănătos și echilibrat ecologic.....	291
2.3.1. Garanții generale .....	291
2.3.2. Garanții speciale .....	292
2.3.3. Efectivitatea accesului la informația de mediu .....	293
§3. Dreptul de proprietate <i>versus</i> dreptul la mediu?.....	295
§4. Contribuția jurisprudenței Curții Constituționale a României la dezvoltarea semnificațiilor dreptului la mediu .....	296
4.1. Dreptul penal al mediului ca obiect al controlului de constituționalitate.....	298
4.1.1. Previzibilitatea legii penale de mediu.....	299
4.1.2. Alte contribuții jurisprudențiale la promovarea dreptului la mediu sănătos și echilibrat ecologic.....	300
4.1.3. Concluzii .....	301
4.2. Reflexe ale jurisprudenței jurisdicțiilor europene.....	303
§5. Dreptul constituțional român al mediului și al climei .....	304

5.1. Caracterul deschis, vocația evolutivă și perspectiva creativă a textelor constituționale privind mediul .....	305
5.2. Clima – componentă a mediului (mediu climatic); stabilitatea climei, aspect al echilibrului ecologic.....	306
5.3. Se aplică dispozițiile constituționale privind mediul și schimbării climatice?.....	306
5.4. Îndatorirea constituțională de a proteja mediul și a păstra stabilitatea sistemului climatic .....	307
5.5. Principiul progresiei constante.....	309
5.6. Reflexe în jurisprudența Curții Constituționale a României .....	310
Secțiunea a VII-a. Tendințe teoretico-reglementare.....	312
§1. Protecția mediului în ecuația drepturilor generațiilor viitoare .....	313
§2. Impactul noilor tehnologii asupra drepturilor de mediu .....	314
§3. Un posibil protocol privind dreptul la mediu în Convenția europeană .....	314
§4. Spre un drept al umanității la un mediu sănătos și echilibrat ecologic .....	315
4.1. Considerații generale .....	316
4.2. Progrese în emergența unui drept al umanității la mediu sănătos și echilibrat ecologic .....	317
4.3. Aspecte și elemente degajate din dreptul internațional.....	318
4.4. Elemente de soft law emergente .....	319
4.5. Un drept ca unul la existență și al speciei? .....	320
4.6. Drept individual și drept al speciei .....	321
4.7. Dimensiunea sănătatea umană – sănătatea mediului.....	322
4.8. Un drept la existență ecologică .....	322
4.9. Un drept de conservare a singularității umane și de apărare contra derivelor inteligenței artificiale .....	323
4.10. Aspecte de ordin procedural.....	323
4.11. Contribuții jurisprudențiale la evoluțiile pertinente.....	324
4.12. Concluzii .....	326
Secțiunea a VIII-a. Concluzii.....	328
§1. Problema aplicării dreptului drepturilor umane de mediu .....	329
§2. Principiile-cadre relative la drepturile omului și la mediu (2018).....	329
<b>CAPITOLUL IV. CONCLUZII GENERALE, PROPUNERI EVOLUTIVE ȘI PERSPECTIVE DE DEZVOLTARE.....</b>	<b>332</b>
§1. Bazele ideatice-normative ale dreptului mediului.....	332
§2. „Climatizarea” conceptelor și principiilor generale.....	333
§3. Un impas de etapă, conjugat cu o criză de creștere. O importanță excepțională.....	334
§4. Fundamentalizarea principiilor generale.....	335
§5. Imperativul efectivizării principiilor generale și oportunitățile indicatorilor juridici specifici .....	335
§6. Contenciosul de mediu și contenciosul climatic – vectori de reziliență, conservare a acquis-ului reglementar și efectivizare a principiilor generale .....	337
§7. Principiile generale: spre statutul de „patrimoniu comun al umanității”? .....	338
§8. O posibilă declarație universală a principiilor generale ale dreptului mediului .....	340
§9. Identitatea de mediu a Europei. Dreptul la mediu sănătos ca element identitar civilizațional.....	341
9.1. Recunoașterea și garantarea reglementară a unui drept uman la mediu sănătos în plan european – un imperativ major .....	344
9.2. Acquis-ul european privind dreptul la un mediu sănătos și perspectivele evoluțiilor sale .....	344

---

§10. Evoluția sistemului principiilor generale în legislația românească și nevoia perfecționării sale. Spre o reformă „ecologică” constituțional-legislativă.....	347
§11. Emergența de noi concepte și principii.....	351
§12. Incriminarea ecocidului – instrument de apărare a drepturilor umane la mediu, a dreptului umanității la natură .....	352
§13. Dreptul la un mediu sănătos și impactul noilor tehnologii digitale.....	353
§14. Un drept al expertizei științifice .....	355
§15. Posibile perspective .....	356
<b>BIBLIOGRAFIE SELECTIVĂ.....</b>	<b>357</b>

## *Concepte definitorii*

Dacă conceptele inspiră, dau substanță teoretică și orientează dreptul mediului, principiile sunt cele care îl fundamentează, legitimează și îl încadrează, contribuind împreună la precizarea profilului propriu și exprimarea identității aferente.

Conceptul juridic contribuie la sistematizarea dreptului; el vehiculează o idee evocatoare ce radiază întreaga materie, spre a o unifica și a o fecunda prolific<sup>5</sup>. Din această perspectivă, în centrul dreptului mediului s-au cristalizat, consolidat și se afirmă un ansamblu de concepte specifice, inconfundabile, care îl structurează și îi marchează identitatea normativă și ideatică. Ele au avut o evoluție constantă, uneori contrastantă, se constituie într-un sistem propriu și se manifestă precum un factor de unitate și de afirmare a specificității acestei ramuri de drept și discipline juridice. În același timp, ele se diferențiază de noțiuni, care reprezintă un conținut mai concret decât conceptul și, mai presus de toate, face parte dintre mijloacele prin care juriștii înțeleg faptele în vederea determinării regulilor de drept aplicabile; nu în ultimul rând, e parte a dreptului pozitiv, în timp ce conceptul rămâne în stare de idei<sup>6</sup>.

Văzute și tratate în interdependență cu principiile generale, ele configurează și dau substanță acestora, deopotrivă din punctul de vedere al dreptului reglementar, al reperelor jurisprudențiale și al practicilor aferente.

### **Secțiunea I. Considerații teoretice introductive**

#### **§1. O evoluție constantă, dar uneori contrastantă**

Drept de compromis, relativ recent și încă destul de heteroclit și, în egală măsură, oarecum imprecis în enunțuri, dreptul mediului se fundamentează pe concepte cu vocație universală și se structurează pe principii care au fost și sunt recunoscute în mod progresiv.

Conceptele reprezintă idei generale, obiective, vizând să permită o gestiune de calitate a problemelor de mediu, în lipsa unei absolute protecții a acestuia.

Într-adevăr, apărut la finele anilor 1960 și prinzând consistență începând cu deceniul următor, dreptul mediului s-a cristalizat, mai ales într-o manieră empirică, adeseori ca urmare și precum o reacție la catastrofele ecologice ce au avut loc în diverse domenii, dintre cele mai diverse, spre a stabili piedici juridice menite și capabile să limiteze degradarea mediului. Dintr-o atare situație de urgență a rezultat un drept fragmentat, preponderent tehnic și constituit în mare parte ca o țesătură de mecanisme și concepte juridice clasice, asupra unui nou obiect: mediul. Lipsa de coerență și de construcție sistematică e, treptat, eliminată, prin afirmarea de principii, a unei legi-cadru în materie (sau, în cazuri fericite, chiar a unui Cod special, Codul mediului) și de dispoziții constituționale speciale, cu precădere de recunoaștere și garantare a unui drept fundamental la mediu sănătos și echilibrat ecologic.

Conceptele juridico-ecologice, calificate la începuturi ca insuficiente ori/și nu pe deplin adecvate scopului protecției sale, sunt completate cu adoptarea și constituirea de concepte

---

<sup>5</sup> J. Dabin, *Théorie générale du droit*, Ed. Dalloz, Paris, 1969, p. 298.

<sup>6</sup> J.-M. Denquin, *Les Concepts Juridiques. Comment le droit rencontre le monde*, Ed. Classiques, Garnier, Paris, 2021, p. 67.

apropiate, de ecosistem, proces ecologic ori de solidaritate ecologică<sup>7</sup>. O dimensiune conceptuală majoră și structurantă, de nouă ramură de drept și inedită disciplină științifică, emerge în dreptul pozitiv și în teoria dreptului, cu noțiuni-far precum patrimoniul comun al umanității, dezvoltarea durabilă, precauția, ireversibilitatea, reziliența, capabile să reasambleze puzzle-ul reglementar răzleț și să-l transforme în sistem normativ, demn de maturizare și de afirmare specifică.

Conceptualizarea recurentă, evolutivă și accentuat interdisciplinară a dreptului mediului s-a manifestat mai ales în planul doctrinei. De altfel, e cunoscut faptul că dreptul, ca discurs teoretico-științific, are nevoie, în chip absolut, de o întregă construcție intelectuală întemeiată pe concepte. Acestea permit o edificare rațională a sa, care se degajă din realitatea empirică pentru elaborarea propriei reprezentări a lucrurilor și spre a deveni o ficțiune<sup>8</sup>. În consecință, niciun concept nu se poate să fie emanat din ceea ce e numai o „măgă” fără logică, fără raționalitate, după cum și invers, a pretinde că se poate trece peste concepte înseamnă a construi pe nisipul mișcător al empirismului<sup>9</sup>. Așadar, rezultă în mod evident că, în orice caz, conceptele sunt intermediarul între real și lumea dreptului, în cazul de față dintre realitatea ecoclimatică și dreptul mediului și al climei. Ele ordonează în mod juridic realitatea, creând, grație schemelor de gândire, categorii ce domină realitatea. Din acestea, logica juridică deduce consecințele susceptibile să influențeze viața practică și realul de mediu. Astfel, conceptele nu trebuie să fie fixe, ci se elaborează și se definesc în raport cu complexitatea realului, ca apoi să se obiectiveze, generalizeze și reacționeze grație categoriilor structurante ale dreptului, care le conferă o coerență necesară și o eficacitate cerută. Conceptele se organizează, deci, în scheme de gândire apropiate atât realului, cât și reflecției juridice. Ele evoluează în permanență, într-un balans continuu între realitate și tehnica juridică, cele două dimensiuni influențând în mod reciproc devenirea lor. Din acest punct de vedere, conceptele constituie veritabile relele între realitate și drept și fac posibilă aplicarea normelor acestuia<sup>10</sup>. În acest sens, se impun note și tușe specifice în domeniul mediului, ținând seama de particularitățile raportului dintre realitatea ecologică (de mediu) și normele juridice de drept al mediului, chemate să conceptualizeze și să exprime în limbaj propriu exigențele finalităților specifice.

Nu putem ignora apoi faptul că, împotriva poziției „jurisprudenței conceptelor”, nu există concepte juridice, în cazul de față juridico-ecologice, cu caracter absolut, rezultate din natura lucrurilor.

Tot așa, e unanim admis că respectivele concepte sunt create, elaborate și delimitate unele în raport cu altele, formând astfel o rețea, un sistem, altfel spus o construcție juridică<sup>11</sup>. Ele constituie un fel de fundal potrivit definițiilor distincte și comparabile asupra anumitor puncte, cu rol lămuritor și de relevare a specificităților domeniului. Decuparea și intersectarea conceptelor în ansambluri distincte, urmând punctele lor comune, divergențele, coerențele sau opozițiile, reprezintă unități conceptuale, adică domenii conceptuale de analiză și de studii juridice<sup>12</sup>.

În concluzie, dacă dreptul mediului e descris în mod esențial precum un sistem de concepte rezultate din faptul unui studiu centrat pe instrumente conceptuale, acestea din urmă se impun analizate în mod individual, ținându-se cont, totodată, de contextul lor de apariție și de utilizare în dreptul mediului și în ansamblul sistemului juridic.

Se poate observa, din perspectiva unor atare considerații, că dreptul mediului a devenit, treptat, dar rapid, sub impactul mai multor factori, inclusiv al urgenței ecologice, un drept tot mai

<sup>7</sup> A. Meyner, *Réflexion sur les concepts en droit de l'environnement*, LGDJ, Paris, 2020, p. 34.

<sup>8</sup> J.-L. Bergel, *Méthodologie juridique*, ed. a 3-a, LGDJ, Paris, 2018, p. 106.

<sup>9</sup> F.-P. Benoit, *Notion et concepts, instruments de la connaissance juridique. Les leçons de la Philosophie du droit de Hegel*, în *Mélanges Gustave Peiser*, PU Grenoble, 1995, p. 30.

<sup>10</sup> E.R. Grau, *Notes sur les concepts juridiques*, în RRJ nr. 3/1994, p. 196.

<sup>11</sup> P. Dubouchet, *La théorie normative du droit et le langage de juge*, în RRJ – Droit prospectif nr. 2/1994, p. 668.

<sup>12</sup> C. Atias, *Epistémologie juridique*, Ed. Dalloz, Paris, 2002, p. 117.